

¿Son las TIC una herramienta útil para la enseñanza?

Rosangela Zaragoza Pérez
Matemáticas, CCH Sur

Introducción

Las TIC no están condicionadas por el tiempo o espacio geográfico (Soler, 2008), puesto que no es necesario que te encuentres en un lugar y momento específico. Esto ayuda a que todos interactuemos con ellas en cualquier instante y en cualquier sitio, e inducen a los alumnos a ser autónomos y capaces de generar su propio aprendizaje, en la mayoría de los casos.

Con lo antes mencionado, uno pensaría que el uso de estas herramientas tecnológicas facilitaría el trabajo del docente, puesto que los alumnos ya vienen con el “chip” de las TIC y es sencillo para ellos introducirse al mundo tecnológico (muchos de los alumnos creen que la materia de Taller de Cómputo es muy sencilla), pues ya conocen las tendencias tecnológicas. Pero al hacer un pequeño sondeo nos damos cuenta que sólo conocen las TIC de manera superficial, como es el caso de Facebook, que en la mayoría de las veces se les complica su uso. En otros, sólo conocen el nombre pero nunca las han usado, o simplemente no sabían que existían o para qué sirven.

Por lo tanto, considero que es un error asumir que con sólo el uso de las TIC, los alumnos obtendrán un aprendizaje significativo, puesto que en la práctica docente las evaluaciones arrojan otros resultados.

Objetivos

- Conocer las experiencias de los alumnos en el uso de algunas herramientas tecnológicas utilizadas a lo largo del semestre.
- Estimar por medio de un cuestionario de evaluación, qué tanto aprendieron de ellas y la relevancia en su aprendizaje en forma personal, y cómo se sintieron en la práctica.
- Además de evaluar si fueron suficientes los recursos proporcionados por el docente, y qué tanto debe de mejorar su práctica y qué tendría que cambiar en esta práctica docente.

Desarrollo

A lo largo del semestre se pide que se utilice una serie de herramientas tecnológicas que, de acuerdo con el profesor, son adecuadas para las materias impartidas, y además permiten tener una mejor comunicación con los alumnos, para obtener mejores resultados en las evaluaciones. A continuación, en la figura I se muestra la dinámica de trabajo que se desarrolla por grupo.



Figura I. Dinámica de trabajo.

Esta dinámica se aplica a 6 grupos de los cuales tres son de matemáticas y tres son de Taller de Cómputo de diferentes horarios, lo cual complica un poco más la dinámica de trabajo, pues estamos hablando de una gran diversidad de pensamientos y actitudes.

Para ambas materias se abre al inicio del semestre un grupo en Facebook, el cual tiene restricciones de acceso: sólo los alumnos pertenecientes al grupo y el docente saben qué se publicaba en el grupo. Además de que sólo el docente autoriza quién se da de alta en el grupo, lo cual es una manera de tener controlado el grupo. La red social Facebook se usa para tener comunicación continua con los alumnos, subir actividades antes de la clase e incluso aclarar dudas de las actividades de

matemáticas. En Taller de Cómputo se usa tanto en clase como fuera de ella, puesto que muchos de los alumnos olvidan su USB; con esto pueden publicar su práctica al momento, el único inconveniente es la red, puesto que es lenta en ciertos momentos, o no se cuenta con la conexión.

En el caso de Taller de Cómputo, todos los grupos tienen que crear un blogger donde escriben un pequeño resumen por unidad. Mientras que para la materia de Matemáticas se hace una aplicación del tema visto en clase, y se responde a las siguientes preguntas: *¿qué aprendí?* y *¿qué no entendí?* El primer paso es que se tenga una infografía personal, y cada actualización debe de publicarse en Facebook en el grupo al que pertenecen.

Por lo tanto, las herramientas tecnológicas utilizadas en la materia de Matemáticas son: una red social (Facebook) y un blogger por alumno.

Para Taller de Cómputo se utilizaron los siguientes recursos tecnológicos: en las primeras unidades, que son completamente teóricas, se complementó con documentos colaborativos (wikis). En equipo los alumnos crean un documento por unidad que contenía todos los temas. El documento que cumplía con todos los requisitos solicitados, se publicaba en el grupo y servía como apoyo para la evaluación del tema. Se crearon en total cinco documentos colaborativos por grupo.

Para el trabajo final, los jóvenes tenían que crear un video podcast, con ayuda de *Audacity* para el audio y la edición del video *MovieMaker*. Se definió al inicio del semestre las características del trabajo, el tema y las herramientas a utilizar. En el grupo de Facebook se publicaron: manuales, videos, tutoriales para cada una de las herramientas que utilizarían, mismos que fueron definidos por el profesor; se procura el uso de software libre (*Audacity*) y respetar el uso adecuado de las licencias. Sin embargo, los alumnos tienen la libertad de utilizar las herramientas con las cuales estén familiarizados, para la edición de videos.

Al final del semestre se aplicó un cuestionario, el cual contiene 12 preguntas para la materia de Taller de Cómputo y 7 para Matemáticas, que plantea preguntas como: ¿cuáles fueron sus experiencias con las herramientas usadas?, ¿cómo se sintieron con su uso?, y si la información proporcionada por el profesor fue suficiente para el manejo de las mismas.

Se evalúa qué tan autodidactas son y cómo se enfrentan a los retos, así como cuánto nivel de conocimiento práctico tienen en cada una de ellas, y qué hacer para mejorar la enseñanza del docente en los temas.

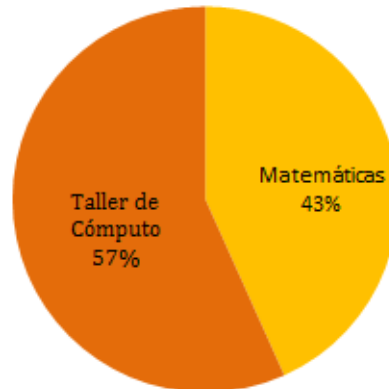
Resultados

El cuestionario fue posteoado en cada uno de los grupos en Facebook; de la misma manera cada uno de los alumnos tendría que bajarlo o contestarlo en línea y sólo cambiar el nombre del archivo con el nombre del alumno y su grupo. Participó un total de 164 alumnos, de los cuales el 50% son de Matemáticas y el otro 50% son de Taller de Cómputo.

El cuestionario sólo fue contestado por 41% de los alumnos (ver la gráfica 1). Algunos no se dieron el tiempo de hacerlo o no les interesó, aun cuando se les dijera que se le tomaría en cuenta para su evaluación.



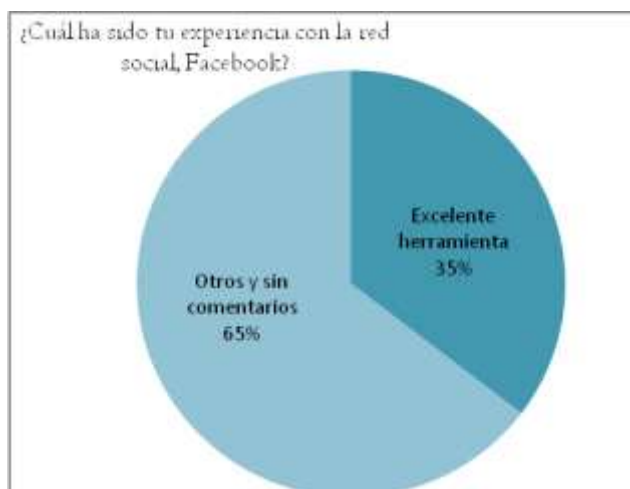
Gráfica 2. Evaluación del cuestionario.



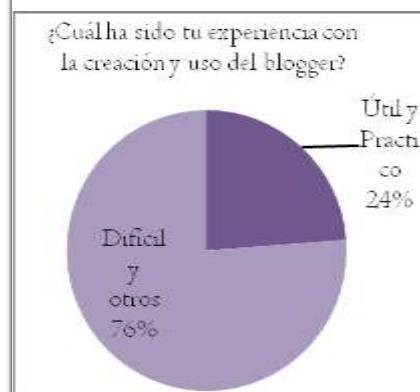
Gráfica 2. Porcentaje por materias.

De este 41%, 29 alumnos que contestaron el cuestionario son de Matemáticas y 38 alumnos que contestaron el cuestionario son de la materia de Taller de Cómputo, como se muestra en la gráfica 2.

Con respecto a la experiencia de Facebook, 35% consideró que es una excelente herramienta para la comunicación con el profesor, sencilla y que no sólo es para chismear con sus compañeros de clase o amigos, sino que puede ser útil para otras cosas. Sería importante que otros profesores las utilizaran en su práctica docente (ver grafica 3). Para la creación y uso del blogger, 39 alumnos consideran que es una herramienta útil y práctico para llevar una bitácora de algún tema, o incluso un diario propio, mientras que a 125 alumnos se les hizo difícil y de poca utilidad. Esperan no volverla a utilizarla en su paso por el CCH (ver gráfica 4).

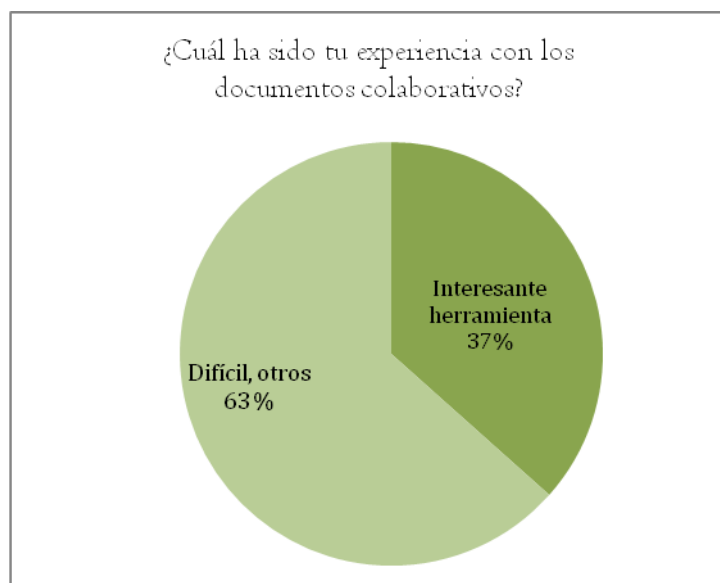


Gráfica 3. Facebook



Gráfica 4. Blogger

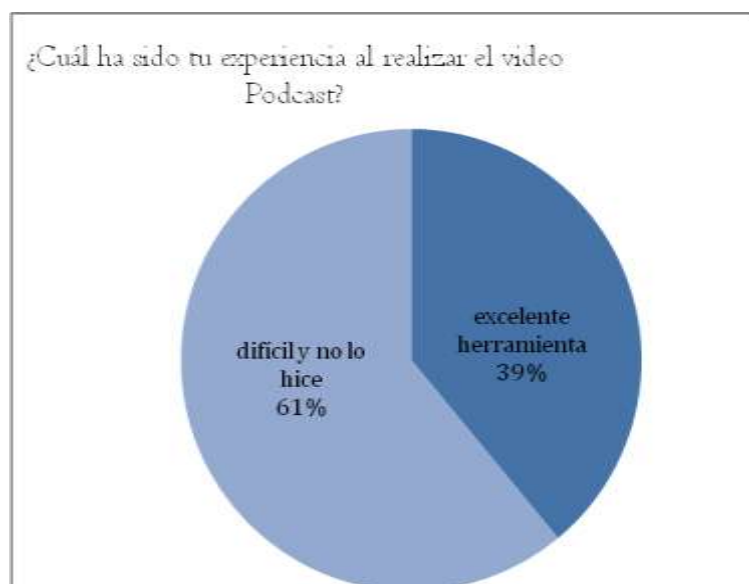
Para la creación de documentos colaborativos, de 82 alumnos de Taller de Cómputo, 30 de ellos encontraron esta herramienta interesante debido a que varios pueden interactuar en un solo documento y modificarlo simultáneamente sin tener que intercambiarse el archivo a cada momento, de esta forma no se pierde información. A algunos les resultó fácil y no trabajaron doble, mientras que a otros se les complicó el trabajo, ya que un solo integrante del equipo conjuntaba todos los temas y esta no era la forma de trabajo que se pretendía. Es decir, no entendieron el objetivo de colaborar en equipo (ver gráfica 5).



Gráfica 5. Documento colaborativo.

En cuanto a la creación del video podcast, ocurrió algo similar a lo sucedido con los wikis. Trabajar en equipo se les complicó, unos trabajan y los otros sólo se presentan el día de la entrega. Además de que en algunos casos no sabían grabar en CD, así que entregaban un CD virgen, o el audio no se escuchaba, entre otras cosas. Aun cuando este trabajo se les dejó desde el inicio del semestre, se pensaría que trabajan en él desde los primeros meses, pero no es así, empiezan a trabajar en él dos semanas antes de la fecha de entrega. A algunos más no les gusta leer manuales o preguntar, así que no realizan el trabajo. A pesar de que saben que es el 30% de su calificación final, y de que es un requisito indispensable para presentar el examen final, aun así no le toman importancia.

Para la encuesta, en específico con esta herramienta tecnológica, de 82 alumnos, 32 comentaron que es una buena herramienta, que no la conocían y que les será útil en sus demás materias. 50 alumnos la consideraron difícil y que ni siquiera lo intentaron hacer (ver gráfica 6).



Gráfica 6. Video Podcast.

En referencia a la última pregunta: “¿fue suficiente la información proporcionada por el profesor de cada una de las herramientas?”, 90% de 67 alumnos contestaron que SÍ. Cabe aclarar que esta respuesta no ayuda a mejorar el trabajo docente, pulirlo, o en su caso saber cuáles son los temas o clases que se deben de mejorar.

A continuación se citan algunas de las respuestas de los alumnos a dicha pregunta.

“Pues la maestra siempre nos explica todo, que nosotros seamos tercos y no pongamos atención es otra cosa.” (Ferrer Plata Carlos Eduardo, 273A)

“En el blogger faltó información para la creación del blogger.” (Mercado Domínguez Pedro Alejandro, 273A)

“Dar la clase más despacio.” (García Vallejo Kevin J. y Morales Cabello Jesús Emmanuel, 229 B)

“Sí, la verdad en general aprendí muchas cosas que no sabía y que ahora puedo aplicar diariamente en el uso de la tecnología.” (Velasco Aguilar Ana Carolina, 229B)

“No, faltó una explicación más clara.” (Bandera Ortiz Carlos Antonio, 256B)

“Sí, la maestra enseña muy bien, el problema de mi mala calificación fui yo, al no realizar las actividades.” (Becerril Martínez Yatzil Yanech, 256B)

“Sí, pero a veces explicaba un poco rápido.” (Hernández González Giovanni, 256B)

“Bueno, no toda la información la proporciona la maestra, otras cosas tuve que investigar.” (Nava Vargas Maritza Yazmín, 256B)

“Confusa, pero funcional al aplicarlo.” (Reyes Islas Ana Karen, 256B)

Conclusiones

Las TIC sirven porque promueven a desarrollar su creatividad e induce a los alumnos a generar su propio aprendizaje, pero en la mayoría de los casos no superan su apatía. Aun como docente preguntemos cuáles son sus intereses o qué les gusta.

Las TIC no tuvieron la misma repercusión en alumnos ordinarios que con alumnos de recursamiento, o en el caso de alumnos ordinarios por horarios, ya que los de la tarde son menos colaborativos, no les gusta trabajar en equipo y dejan todo al final. No intentan trabajar con nuevas herramientas, no les interesa en la mayoría de los casos. En el caso de los recursamientos se lo podría atribuir a la excesiva carga académica.

Esperaba que la mayoría de los alumnos contestaran el cuestionario, al menos en la parte donde evaluaban al docente, pero ni eso superó su apatía. Las pocas respuestas que se obtuvieron en la evaluación del docente, se consideran aquellas donde los alumnos puntualizaron con mayor frecuencia, como es el caso de que las clases deben de ser más lentas.

Bibliografía

- ❖ Palomo López, Rafael, Ruiz Palmero, Julio y Sánchez Rodríguez, José (2006) *Las TIC como agentes de innovación educativa*, Sevilla, Junta de Andalucía, Consejería de Educación.
- ❖ Pere Marquès, Graells (2000) *Impacto de las TIC en educación: funciones y limitaciones*.
- ❖ Ballester, Fernando (2002) *La brecha digital. El riesgo de exclusión en la sociedad de la información*, Madrid, Fundación AUNA.

Cibergrafía

- ❖ Soler Pérez, V., “El uso de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) como herramienta didáctica en la escuela”, en *Contribuciones a las Ciencias Sociales*, octubre 2008. www.eumed.net/rev/ccss/02/vsp.htm