

Aplicación de la Metodología de Lipman en alumnos de bachillerato

Eloísa A. González Reyez
Martha P. Galván Benítez
Filosofía ENP 8 "Miguel E. Schultz"

Antecedentes

En el presente trabajo se presentará un ejemplo de cómo se puede adaptar la metodología de Matthew Lipman en un grupo de alumnos de 4° año de Bachillerato que cursan la asignatura de lógica. Se aplicará en primer lugar, la metodología del programa Filosofía para niños, posteriormente se realizará una reflexión sobre los diálogos que sostuvieron los estudiantes, y finalmente se realizará un análisis de las habilidades de pensamiento que lograron desarrollar.

Introducción

La propuesta pedagógica de Matthew Lipman conocida como Filosofía para Niños surge como un programa educativo destinado a desarrollar en los estudiantes habilidades cognitivas para posibilitar la reflexión crítica y autónoma sobre valores, para lograr esto nuestro autor propone como estrategia la comunidad de investigación también denominada “comunidad de diálogo o de indagación”. Esta estrategia formativa constituye el espacio en donde se desarrollan, se trabajan y se tratan de alcanzar los objetivos del programa. En ella se busca desencadenar mediante el diálogo filosófico un proceso de discusión en el que los estudiantes se vean obligados a desarrollar una serie de habilidades de pensamiento. Los contenidos alrededor de los cuales se desarrolla ese proceso, son contenidos filosóficos que se caracterizan por ser controvertibles, difíciles de definir con claridad y relevantes para todo ser humano. (1)

Objetivos del programa

- Favorecer la actitud reflexiva, crítica y creativa.
- Desarrollar destrezas de razonamiento.
- Familiarizar a los alumnos con la reflexión ética y filosófica a partir de sus experiencias e intereses.
- Reforzar los aspectos emocionales y cognitivos de la experiencia educativa.
- Crear una atmósfera que induzca al aprendizaje, convirtiendo el aula en una comunidad de indagación.
- Destacar el papel del diálogo como portador de valores y vehículo de reflexión.

Procedimiento

La metodología que se puso en práctica consta de las siguientes etapas.

Lectura en grupo

- Se elige un capítulo o un episodio de alguna de las novelas del programa.
- Se solicita a los alumnos que cada uno lea una parte del material elegido.

- También el profesor lee cuando le llega su turno o cuando se lo solicitan.
- Se pueden emplear distintas técnicas de lectura: por párrafos, lectura dramatizada.

Formulación de preguntas

- Al terminar la lectura se solicita a los alumnos que formulen en forma de pregunta las interrogantes o cuestiones que les haya sugerido la lectura.
- Se pueden emplear diversas dinámicas de trabajo: preguntas individuales, en grupo, escritas.

Registro de preguntas

- Las preguntas se anotan en el pizarrón, indicando el nombre de quién la formula y la línea y página de la novela que la sugiere.
- Los alumnos deben tomar notas de todas las preguntas que se realicen.
- Los alumnos conformarán un cuaderno o diario de clase.

Plan de trabajo

- Una vez que se han anotado todas las preguntas se eligen las que susciten mayor interés.
- Las preguntas elegidas se convierten en el plan de trabajo para debatir en el aula.
- Se pide a los alumnos que seleccionen la pregunta o preguntas que desean empezar a discutir.

Inicio del diálogo

- Con la primera pregunta que se elige comienza el diálogo.
- Se pretende hacer un diálogo filosófico.
- Para orientarnos en la dirección del debate, el programa ofrece diversas orientaciones en el

Manual del profesor como las siguientes:

- Ideas principales
- Ejercicios
- Planes de discusión
- Comentarios de textos
- Análisis de situaciones conflictivas

Desarrollo del diálogo

- El desarrollo del diálogo planteará la necesidad de clarificar, investigar y profundizar en los distintos temas que surjan.

El profesor orientará sobre los recursos necesarios para que el diálogo fructifique: aclaración de conceptos, hacer definiciones, dar buenas razones, búsqueda de documentos, trabajos y lecturas complementarias.

Elaboración de página de diario

Después de cada sesión, los alumnos escribirán un breve resumen y una evaluación de lo que se ha debatido.

- Con la información anterior elaborarán una “página de diario”.
- La lectura de la “página de diario” puede servir también como introducción en la siguiente sesión.
- Cuando el debate se da por terminado se recomienda hacer un reporte con lo que se ha aportado.
- El reporte tendrá un lugar específico en el diario de clase de los alumnos.

Procedimiento

El material que se eligió para las sesiones corresponde al capítulo V de la novela *EL descubrimiento de Harry* de M. Lipman, en la traducción y adaptación que para México realizó Eugenio Echeverría titulado *El descubrimiento de Filio Episteme*. (2).

En ese capítulo se describen las conversaciones que se desarrollan entre algunos alumnos. Los diálogos que sostienen giran en torno a temas como: Tipos de razonamientos, pensar por sí mismo, pensamiento flexible e inflexible, finalidades de la escuela, aprendizaje, etc. Las actividades que se presentan consisten en propiciar el análisis cuidadoso y la reflexión sobre los diálogos que ocurren entre María, Marcos y Filio.

Después de realizar por turnos la lectura en voz alta del capítulo mencionado, los alumnos formularon sus preguntas en tríos y eligieron, mediante votación, el tema de discusión. La pregunta que guió el debate fue la siguiente: ¿Por qué siempre lo hecho por los adultos es lo correcto?

El profesor, como guía o coordinador de una sesión en comunidad de investigación, debe estar abierto a todo; por ejemplo, mi intención original era tratar de poner de manifiesto en cuáles de los diálogos se ofrecían ejemplos de razonamientos y prototipos de buenos razonamientos y/o argumentos y cuáles podrían ser ejemplos de argumentaciones deficientes o incluso falaces, y ¿por qué?, sin embargo, la discusión tomó otros caminos, se centró en señalar algunas características de las escuelas y cuestionar los métodos y la forma de dar clases de algunos profesores, en lo aburrido que resultan muchas clases, incluso se planteó si era posible una escuela dirigida por los propios alumnos. La conversación giró luego hacia la poca comunicación que tienen la mayoría de los alumnos con sus maestros, y el temor que sienten a las represalias cuando se atreven a plantear sus propios puntos de vista, si estos no concuerdan con los de sus profesores.

También mencionaron que los alumnos se deben comprometer a no tomarle el pelo al maestro, cumplir con sus tareas, cooperar, no ser mediocres, respetar la clase, cumplir con sus responsabilidades, etc., curiosamente nunca se refirieron ni siquiera por asombro a su responsabilidad de estudiar. Es importante señalar que, las afirmaciones que hicieron los estudiantes, se apoyaron en general, en razones, evidencias, ejemplos, lo cual implica que hubo una labor de reflexión y análisis previo a sus participaciones.

Después de la sesión se realizó un análisis de los conceptos que se manejaron y de las habilidades de pensamiento que pusieron en práctica, y que se encuentran contenidas en la siguiente tabla:

Conceptos	Habilidades de razonamiento que se desarrollaron
Autoridad	Clarificaron conceptos
Imposición	Desarrollaron hipótesis explicativas
Flexibilidad	Establecieron diferencias
Experiencia responsabilidad	Ofrecieron razones que respaldaban sus afirmaciones
Madurez	Construyeron sobre las ideas de los demás
Escuelas	Apoyaron lo que pensaban con explicaciones
Clases aburridas	Proporcionaron ejemplos
Maestros	Detectaron analogías
Apatía	Mostraron sus desacuerdos
Represión	Compararon situaciones
	Contra argumentaron
	Usaron criterios
	Hicieron conexiones
	Proporcionaron analogías

El análisis de los diálogos que sostuvieron los alumnos puso de manifiesto algunas cuestiones como la brecha que existe entre alumnos y maestros. En este sentido se detectaron los siguientes problemas:

Temor a que el maestro tome represalias contra ellos. Existe un malestar generalizado a la reacción negativa del maestro. Se inhiben ante muchos maestros para plantear dudas o aclaraciones. Tienden a hacer muchas descripciones de experiencias negativas pasadas con sus maestros. Desconfían de la reacción del maestro, y de que su intervención repercuta negativamente en la calificación.

Relataron casos en que se habían sentido humillados porque el maestro o la maestra les rompió su tarea porque no servía, etc.

Algunos de los testimonios que recabé sobre este problema son los siguientes:

- “Si uno se atreve a contradecir a un profe (dan nombres) lo más probable es que no apruebes esa materia, así le sucedió a fulano”.
- “Se sabe que tal profesor no admite en lo más mínimo desacuerdos, mejor es no decir nada”; “prefiero quedarme callado aunque aquí adentro considere que es una injusticia, o que no debe ser así”.
- “Cada vez que me quiero defender me dice que me calle la boca, que por eso, él es el profesor”.
- “Mire, tal profesora no permite que se le cuestione nada, cómo le voy a argumentar”; “algunos maestros sí nos oyen, pero la verdad son pocos”.
- “Si te aprueba ya no te dan ganas de alegar o discutir con el maestro, aún cuando consideres que no fue justo”.

Análisis de los Resultados

El programa “Filosofía para niños” fomenta el desarrollo de diferentes tipos de habilidades, en el caso analizado se muestra por ejemplo, cuando los alumnos apoyan con razones sus creencias, o cuando tienen oportunidad de evaluar sus propios pensamientos, así como los pensamientos de los demás o discrepar o valorar las opiniones de sus compañeros, o para aclarar sus pensamientos o lo que saben acerca de algún tema o concepto.

Asimismo, proporciona muchas estrategias para lograr un desarrollo de diferentes habilidades y actitudes como las que mencionamos que alcanzaron los alumnos, por ello consideramos importante ponerlo en práctica de manera regular en nuestras aulas para coadyuvar al crecimiento y desarrollo integral de nuestros alumnos.

Notas

(1) González, Eloísa. *El diálogo en la propuesta educativa de Matthew Lipman* pp. 1-2

(2) Lipman, Matthew. *El descubrimiento de Filio Episteme*. pp. 33-41

Bibliografía

Echeverría, E. *Filosofía para niños*, México, Aula nueva, 2004.

Lipman, Matthew. *El descubrimiento de Filio Episteme*., traducción y adaptación para México de Eugenio Echeverría, México, Editorial Fray Bartolomé de Las Casas, A.C., 2004.

Lipman, M, Scharp, A.M., Oscanyan, F. S. *La Filosofía en el aula*, Madrid, Ediciones de la Torre, 1992.

Lipman, Matthew. *Pensamiento Complejo y Educación*, Madrid, Ediciones de la Torre, 1998.