

# El boletín escolar como estrategia para enseñar a argumentar

Eduardo Harada Olivares  
*Filosofía, ENP 8 "Miguel E. Schultz"*

## Introducción

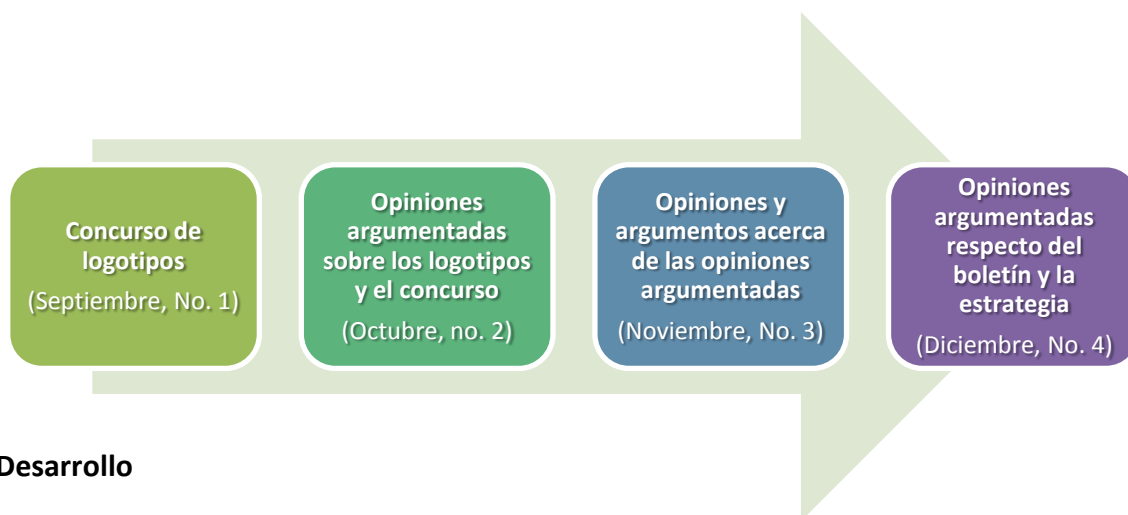
La actividad o práctica de argumentar tiene como finalidad persuadir, convencer o llegar a acuerdos a través del intercambio de argumentos. Pero argumentar no sólo consiste en ofrecer razones a favor o para justificar los propios puntos de vista, sino que también supone considerar las razones diferentes o hasta contrarias. En efecto, no tiene sentido argumentar si solamente es posible una opción o todo mundo está de acuerdo con ella. Por eso, al argumentar no sólo tenemos que considerar los puntos de vista de otras personas sino que, igualmente, debemos aprovecharlos para darnos cuenta de nuestros errores y mejorar la manera en que argumentamos.

En este trabajo narro mi experiencia utilizando por cinco años un boletín impreso y digital como una estrategia para enseñar a argumentar a estudiantes de Lógica de la Escuela Nacional Preparatoria (UNAM), es decir, de cuarto año o nuevo ingreso en el bachillerato.

En concreto, he utilizado el boletín para que mis alumnos expresen sus opiniones y conozcan las de sus compañeros, pero, también, para que argumenten y contraargumenten por escrito sobre ellas.

Lo que busco con esto no es sólo que aprendan a argumentar sino que también mejoren sus actitudes críticas, creativas y responsables frente a lo que ellos mismos piensan y hacen así como la manera de pensar y actuar de los demás.

A continuación describiré los pasos de la estrategia y al final presentaré algunas conclusiones generales acerca de los resultados que he obtenido con su aplicación.



## Desarrollo

Hace cinco años apareció el primer número el boletín *Argumentos*, uno de los productos del proyecto de

actividades *De los razonamientos a la argumentación* para la Cátedra Especial “Porfirio Parra” de la ENP, con la cual resulté beneficiado de 2006 a 2008. El boletín continuó apareciendo después con el apoyo de los proyectos de investigación INFOCAB SB400307 *Enseñar a pensar dentro y fuera de la ENP* (2007-2009) y PAPIME PE400909 *Mejoramiento interdisciplinario de la competencia argumentativa de los estudiantes de bachillerato* (2009-2011), de los que fui responsable académico, pero en los que también participaron otros profesores de la ENP.

El boletín siempre ha estado dirigido a estudiantes de Lógica de la ENP y a alumnos de bachillerato o educación media superior en general. En él se publican textos argumentativos, es decir, que incluyen razonamientos y argumentos, tales como artículos de opinión, ensayos y diálogos, pues el objetivo de la enseñanza y el estudio de la Lógica es ayudar a adquirir y desarrollar los conocimientos, las habilidades y las actitudes necesarios para identificar, analizar, comprender, evaluar, crear y presentar razonamientos y argumentos, orales o escritos, como los que todos tenemos que utilizar diariamente para solucionar problemas, resolver conflictos entre las personas y tomar decisiones individuales y colectivas.

En concreto, en el boletín se han publicado algunas de las mejores tareas y trabajos elaborados por los alumnos en sus clases regulares de Lógica y que también participaron en algunos concursos organizados por los tres proyectos de investigación mencionados al principio.

Por razones de economía, en los últimos años el boletín ha sido publicado digitalmente en formato PDF, a través de un blog y haciendo uso del servicio de Internet Scribd, lo que no sólo ha permitido ahorrar papel sino que igualmente ha servido para que la publicación llegue con mayor facilidad y rapidez a una gran cantidad de lectores potenciales.

Al inicio de cada año escolar (septiembre) realizamos un concurso dirigido a alumnos para elegir el logotipo que servirá para identificar el boletín. Abrimos un blog con la información anterior y ofrecemos a los alumnos indicaciones y sugerencias específicas y prácticas acerca de cómo deberán presentar sus logotipos.

A todos nuestros alumnos les pedimos que entreguen un logotipo como una tarea obligatoria. Es decir, todos participan en el concurso. Aunque les aclaramos que sabemos que algunos de ellos no saben dibujar o no están interesados en el diseño gráfico, por lo cual, lo último no será tomado en cuenta en la evaluación de sus trabajos: finalmente, nuestra clase es sobre lógica y lo importante en ella es la manera en la que se argumenta, en este caso visualmente, y no tanto capacidades para dibujar o diseñar.

Se les puede solicitar a los alumnos que acompañen su logotipo con un escrito en el que argumenten por qué consideran que puede servir para representar el boletín. Aunque la idea es que el logotipo hable por sí mismo sin necesidad de explicaciones.



Se ha vuelto una costumbre que la mayoría de los logotipos consistan en alguna clase de estilización de un puma, con o sin la palabra ‘argumentos’. En primer número del año pasado (octubre), además de una breve presentación del proyecto de investigación PAPIME PE400909 Mejoramiento interdisciplinario de la competencia argumentativa de los alumnos de bachillerato, se incluyó un cartel con los resultados y algunas fotografías de la exposición con los mejores logotipos participantes.



En el segundo número (noviembre) se publicaron los logotipos ganadores, las menciones especiales y otros trabajos sobresalientes. Pero, también, algunas opiniones argumentadas sobre los logotipos y los resultados del concurso escritas por estudiantes. Para ello se les facilitó el siguiente formato:

#### **Tarea: Opiniones argumentadas sobre los logotipos y el concurso**

1. El objetivo de esta tarea es que pongas en práctica tu capacidad de argumentar.
2. Ofrece opiniones argumentadas, es decir, apoyadas en buenas razones (conforme a los criterios estudiados en clase), sobre:
  1. el logotipo ganador del primer lugar,
  2. los otros cuatro logotipos ganadores,
  3. el resto de los logotipos exhibidos en la exposición (las menciones especiales) y
  4. los resultados generales del concurso.
3. Debes tomar en cuenta
  - a. las características que debe poseer un logotipo,
  - b. los requisitos que se establecieron en la convocatoria del concurso y
  - c. si los logotipos eran adecuados para identificar al boletín *Argumentos*, considerando la finalidad que se busca conseguir con él.
4. Puedes modificar y ampliar el siguiente formato para que tus opiniones argumentadas queden mejor redactadas y expresen con más claridad y precisión tu forma de pensar.
  - a. *Opinión argumentada sobre el logotipo ganador:* El logotipo titulado \_\_\_\_\_ diseñado por \_\_\_\_\_ ganó el primer lugar porque \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_ (ofrece al menos tres buenas razones).
  - b. *Opinión argumentada sobre los otros cuatro logotipos ganadores.*
  - c. *Opinión argumentada sobre los otros logotipos destacados.*
  - c. *Opinión argumentada sobre los resultados generales del concurso.*

Además, tu escrito debe incluir una introducción y un cierre.

El siguiente es un ejemplo de las opiniones argumentadas que fueron publicadas en el segundo número del boletín. La escogí porque, además de estar muy bien fundamentada, fue comentada por otros

alumnos en el siguiente número del boletín, esto es, en el tercero. Sólo voy a presentar la introducción y el cierre del artículo correspondiente.

**Braulio Sánchez Echeverría (413)**

Los resultados del concurso para elegir el logotipo que identificaría al boletín *Argumentos* fueron publicados en las paredes de las escuelas participantes y en el blog de concurso. En mi opinión, la mayoría de las decisiones fueron acertadas, pero no todas; explicaré esto a continuación:

[...]

En conclusión, la mayoría de los argumentos no merecían haber quedado en el puesto que recibieron, ya que merecían haber obtenido un mejor lugar, mientras que otros ni siquiera deberían haber figurado entre los logotipos destacados. Además, fue muy injusto que casi fuera un “requisito oficial” el hecho de que el logotipo tuviera alguna alusión a un puma o a la UNAM. Espero no restarles crédito o degradarles con este comentario.

Quiero hacer notar que Braulio fue francamente crítico no sólo de los logotipos ganadores, sino del procedimiento mismo que se siguió en el concurso.

En el tercer número (noviembre) se publicaron opiniones y argumentos sobre los artículos que fueron dados a conocer en el número anterior, es decir, el número estuvo dedicado a “opiniones sobre opiniones” y “argumentos sobre argumentos”.

El objetivo que se buscó con lo anterior fue que los alumnos ejercitaran su capacidad de argumentar:

- Identificando, analizando y tratando de comprender los argumentos de sus compañeros; evaluando dichos argumentos; argumentando y contraargumentando sobre ellos y, creando y presentando sus propios argumentos, los cuales debían ser igual de buenos o hasta mejores que los que habían leído. Lo anterior porque, como ya dije, el propósito principal que se buscaba alcanzar por medio de la publicación del boletín era mejorar la capacidad de argumentar de los alumnos y una manera de acercarse a ese propósito es propiciar que contrasten sus argumentos.

Pero, sobre todo, se buscó que conocieran otras formas de pensar, que fueran tolerantes frente a ellas y que trataran de alcanzar acuerdos razonables.

**Tarea: Opiniones sobre opiniones,  
argumentos sobre argumentos**

1. El objetivo de esta tarea es que argumentes sobre los argumentos de tus compañeros para que no sólo les ayudes a ellos a mejorar su forma de argumentar sino para que perfecciones tu propia forma de hacerlo.
2. Lee con cuidado todos los artículos publicados en el segundo número del boletín *Argumentos*. Como recordarás, en ese número aparecieron opiniones argumentadas sobre los logotipos que participaron en el concurso para elegir el logotipo que identificaría al boletín.
3. Elige una opinión con la que estés **de acuerdo** sobre uno (sólo uno) de los logotipos participantes en el concurso. Indica su autor, presenta las razones que la justifican y argumenta sobre ellas. Ofrece al menos tres buenas razones para respaldarlas.
4. Escoge una opinión con la que **no estés de acuerdo** y argumenta por qué no lo estás. También escribe el nombre del autor, presenta de manera justa las razones que la apoyan y ofrece al menos tres buenas razones en su contra.
5. Selecciona **el artículo que en tu opinión haya sido el mejor** y explica por qué lo consideras así. A diferencia de los dos puntos anteriores aquí no argumentarás sobre una opinión aislada, sino acerca de

un artículo completo. Por eso, en este caso, además de señalar el autor, deberás indicar las virtudes y defectos del artículo. Principalmente, enfócate en la manera en que se argumenta dentro de él.

6. Para que la tarea quede más completa escribe una **introducción** y un **cierre** para tu escrito. Es decir, la tarea debe contener al menos **seis párrafos**:

- 1) introducción,
- 2) opinión argumentada sobre una opinión con la que *sí* estás de acuerdo,
- 3) opinión argumentada acerca de una opinión con la *no* estás de acuerdo,
- 4) opinión argumentada relativa a un *artículo completo* y
- 5) cierre.

Siéntete en completa libertad de agregar lo que consideres conveniente para que tu escrito mejore, siempre y cuando contenga los elementos indicados.

En el fragmento del artículo que voy a presentar a continuación se argumenta sobre el artículo de Braulio, del que antes presenté dos fragmentos. Sólo voy a citar el cuarto párrafo:

**Alan Javier Gallegos Ortiz (421)**

[...] Pienso que la opinión de Braulio Sánchez fue la mejor argumentada ya que es clara, concisa y directa. Menciona su apreciación tanto a favor como en contra de los resultados del concurso. Además, utiliza ciertos conectores que aumentan la elegancia de su trabajo. El único defecto que posee es que critica a los logotipos que no ganaron e incluso escribe “pero también algunos no tan buenos”, lo cual me parece una falta de respeto frente al trabajo de sus compañeros.

[...]

Lo interesante es que Braulio escribió, a su vez, sobre la opinión de Alan acerca del logotipo ganador del concurso:

**Braulio Sánchez Echeverría**

[...]

Primero que nada, me gustaría hablar sobre el artículo de Alan Gallegos Ortiz, el cual presentó un muy buen comentario argumentado acerca del logotipo ganador del primer lugar “PUNAM”. Él escribió que dicho logotipo fue acreedor al primer lugar ya que era simple, fácil de comprender, original y atractivo. Estoy de acuerdo con él ya que la calidad de un buen trabajo no siempre radica en la complejidad de éste, sino que a veces la sencillez y sobriedad puede darle un cierto toque que lo vuelve superior ante otros; además si se es un poco más llano, puede ser fácilmente decodificado y volverse más atractivo, lo cual provoca que el público ponga mayor interés en él.

[...]

Desde luego, hubo otras opiniones sobre el artículo de Braulio. Una de ellas fue la que escribió la ganadora del tercer lugar del concurso:

**Elizabeth Bailón Solís (413)**

[...]

Como se puede apreciar por su parte final, es un artículo bien redactado y en el que se consideran diferentes puntos de vista con los cuales uno puede estar o no de acuerdo; sin embargo, en realidad la alusión de un puma o de la UNAM no era un requisito oficial, aunque muchos de los ganadores hacen alusión precisamente a esto.

[...]

Pero, sobre todo, quiero destacar la siguiente opinión:

**Lesli Camila Villeda Nicanor (421)**

[...]

El artículo que me pareció más interesante fue el de Braulio Sánchez: utiliza un léxico muy rico, no repite tanto las palabras, ofrece buenos fundamentos y es diferente a los demás, sobre todo, porque casi todos los autores de los artículos estuvieron de acuerdo con los resultados del concurso, mientras que él dio una opinión más crítica y no estuvo en total acuerdo con los resultados, dando así un toque de pluralidad a este número del boletín. Lo que no me pareció fue su última frase acerca de que “espera no restarles crédito” a los logotipos que cuestiona, pues, al contrario, creo que les añade calidad porque con ellos sus autores y los lectores pueden darse cuenta de algunos aspectos que pudieron haber sido mejorados.

[...]

Destaco la opinión anterior porque Leslie no sólo coincidió con las opiniones y los argumentos de Braulio sino que, hasta cierto punto, le reprochó que al final de su artículo pareciera retractarse de lo que había argumentado antes de manera correcta.

Como ya dije, el concurso y el boletín fueron dados a conocer mediante blogs y haciendo uso del sitio Scribd, el cual permite publicar documentos en formato PDF.

Como conclusión de la estrategia se les pidió a los alumnos que escribieran una opinión argumentada sobre el boletín en general y, por consiguiente, sobre la estrategia que he descrito en este trabajo, es decir, sobre su procedimiento, proceso y resultados.

En diciembre algunas opiniones acerca del boletín fueron expuestas mediante carteles en las paredes del plantel. Pero también fueron dadas a conocer por medio de un blog y el número cuatro del boletín.



**Tareas:**  
**Opiniones sobre el boletín Argumentos**

[...] se montará un periódico mural para difundir el boletín pues aunque durante este año escolar se han publicado varios números de él y, de hecho, desde hace cuatro años ha sido publicado de manera continua, no obstante, muchos profesores y alumnos no lo conocen.

En el periódico se presentará información sobre el boletín, pero también se exhibirán carteles con opiniones acerca de él.

Por ello, te pedimos que escribas una opinión que *no* exceda una cuartilla. Puede ser sobre el boletín en general, alguno de sus aspectos particulares o, incluso, acerca de tu experiencia al leerlo o participar en él. Desde luego, también puede ser crítica.

Las mejores opiniones serán publicadas en el periódico mural y en el blog del boletín.

[...]

Seleccioné la opinión de Braulio, pues quizá se podría suponer que algunos estudiantes tomaron a mal los comentarios críticos que recibieron.

**Braulio Sánchez Echeverría**

Durante el curso de Lógica todos hemos experimentado diferentes sensaciones: algunos se aburren, otros más nos divertimos, y unos pocos más se escapan de clase.

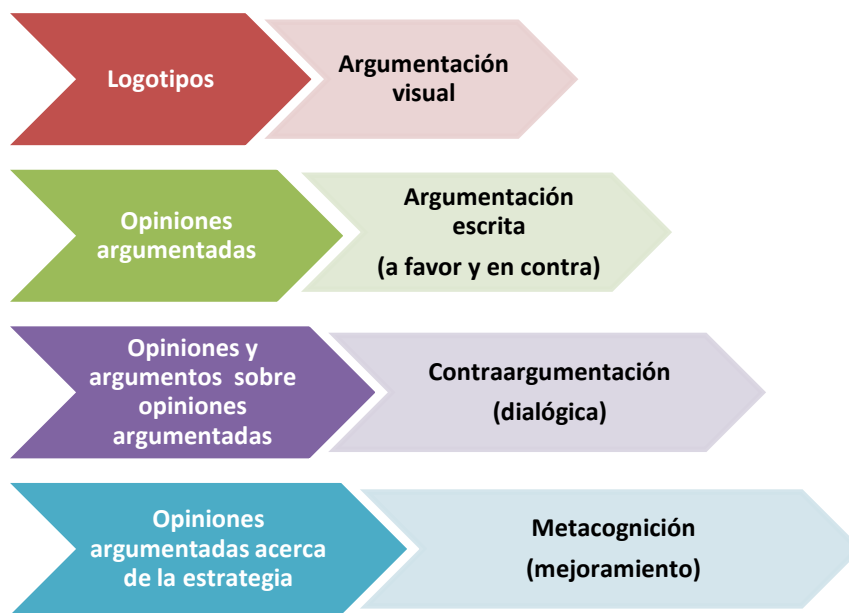
Pero, sin duda, la experiencia más gratificante ha sido poder ser parte de este boletín, debido a que muchos de nosotros nunca habíamos esperado participar en algo así.

Imaginen tan sólo la emoción que se siente al ver escrita en tu tarea la famosa frase “¿Me puedes enviar tu trabajo [para que sea publicado en el boletín]?”. Es algo que no se puede describir.

## **Conclusiones**

Actualmente la mayoría de los profesores de todas las asignaturas en cualquier nivel educativo sabemos que una de nuestras tareas principales es enseñar a argumentar a nuestros alumnos. Sin embargo, la pregunta es ¿cómo hacerlo?

En este trabajo he propuesto que una manera de conseguirlo es impulsando un boletín escolar en el que los alumnos intercambien sus argumentos. En concreto, mostré que opinar de forma argumentada sobre un logotipo (algo visual) y acerca de las opiniones y argumentos de sus compañeros, es decir, discutir por escrito, puede motivar a la mayoría de ellos para que mejoraren su forma de argumentar.



## Bibliografía

- Harada Olivares, E. (2009a), "Competencias argumentativas de los alumnos de la ENP" (en) B. S. Cruz Ulloa y otros, *Memorias del 10º Simposio de estrategias didácticas en el aula*, CCH Sur, enero de 2009, 172-173.
- (2009b), "Análisis y evaluación de textos argumentativos" (en) B. S. Cruz Ulloa y otros, *Memorias del 10º Simposio de estrategias didácticas en el aula*, CCH Sur, enero de 2009, 204-214.
- (2010), "Diálogos argumentativos escritos por alumnos de la ENP", *Memorias del 11º Simposio de estrategias didácticas en el aula*, CCH Sur, abril de 2010.